

Ο θεσμός του Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [Σ.Ε.Π.] στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση . Η συμβολή των ΓΡΑ.Π.Ε.Π. – ΚΕ.Σ.Υ.Π. ως εκπαιδευτικών θεσμών κοινωνικής δικαιοσύνης

του Γεωργίου Π. Μπουρίτσα
φυσικού- πληροφορικού, συμβούλου Σ.Ε.Π.- υπευθύνου ΓΡΑ.Σ.Ε.Π. 1^ο ΓΕ.Λ. Άνω Λιοσίων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία παρουσιάζει την εξέλιξη του θεσμού του Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [Σ.Ε.Π.] στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση [Δ.Ε.] ως θεσμού κοινωνικής παρέμβασης παροχής υπηρεσιών παιδείας σε θέματα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και επιλογής σπουδών και επαγγέλματος και η συμβολή των ΓΡΑφείων Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [ΓΡΑ.Σ.Ε.Π.] και των ΚΕντρων Συμβουλευτικής και Πληροφόρησης [ΚΕ.ΣΥ.Π.]

Η προσέγγιση του θεσμού γίνεται μέσα από την εξέταση των θεμάτων :

- Της εξέλιξης του θεσμού του Σ.ΕΠ και των ΓΡΑΣΕΠ και ΚΕΣΥΠ
 - Των σχέσεων διαθεματικότητας- Σ.Ε.Π , συμβουλευτικής – πληροφόρησης
 - Της αποτίμησης, και αξιολόγησης του έργου των στελεχών Σ.Ε.Π σε σχέση και με την επιστημονική του ειδικότητα
 - Της συνεισφοράς των προγραμμάτων ΕΠΕΑΕΚ στην ανάπτυξη του θεσμού
- Την τεκμηρίωση των θεμάτων συνοδεύει η παρουσίαση στατιστικών στοιχείων που αφορούν το θεσμό του Σ.Ε.Π. και επιχειρούνται προτάσεις για το θεσμό ΣΕΠ στην ΔΕ.

ABSTRACT

“The institution of Educational and Career Counselling (SEP) in Secondary Education. The contribution of School Bureaus of Educational and Career Counselling (GRA.S.E.P.)- Regional Educational and Career Counselling Centres (KE.SY.P) as educational institutions of social justice”

By George Bouritsas,
physicist-information engineer, counsellor of SEP- head of GRA.S.E.P office of 1st General Lyceum of Ano Liosia

The study displays the evolution of the Educational and Career Counselling institution (SEP) in Secondary Education, as a social intervening institution which offers educational services in matters of access to tertiary education, as well the selection of studies and career and the contribution of School Bureaus of Educational and Career Counselling (GRA.S.E.P.) and of .)- Regional Educational and Career Counselling Centres (KE.SY.P).

The approach of the institution is through the analysis of the following subjects :

- The evolution of the institutions of (SEP) of (GRA.S.E.P.) and of (KE.SY.P).
- The relations of the intersubjectability of SEP, counselling and informational.
- The evaluation and assessment of the work of the staff of SEP in relation with its scientific speciality.
- The contribution of the **Operational Programme for Education and Initial Vocational Training (EPEAEK)** in the institution’s evolution.

The documentation of subjects is accompanied by presentation by statistical data concerning the institution of SEP with attempted suggestions for the institution of SEP in Secondary Education.

1. ΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ Σ.Ε.Π.

Οι στόχοι του Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [Σ.Ε.Π] είναι:

- Να διευκολύνει τους μαθητές στην προσωπική τους ανάπτυξη και αυτογνωσία.
- Να εξοικειώσει τους μαθητές στην πληροφόρηση ως επικοινωνιακή διαδικασία, με έμφαση στη σημασία της ανάπτυξης δεξιοτήτων ενεργού αναζήτησης, κριτικής επεξεργασίας και αξιοποίησης της πληροφορίας.
- Να βοηθήσει τους μαθητές να λύνουν προβλήματα και να παίρνουν αποφάσεις
- Να διευκολύνει το στόχο της μετάβασης των νέων ανθρώπων προς τον κόσμο της εργασίας μέσα από προσεγγίσεις των σχέσεων εκπαίδευσης-απασχόλησης [Αλαχιώτης Σ.Ν. (2004)]

Οι στόχοι αυτοί μπορούν να υλοποιηθούν από το δημόσιο σχολείο που μπορεί να προσφέρει με εγκυρότητα και αξιοπιστία υπηρεσίες παιδείας με κοινωνικό προσανατολισμό όταν το εκπαιδευτικό σύστημα:

- υιοθετεί αποκεντρωμένα πρότυπα λειτουργίας
- ευνοεί τις συμμετοχικές, συνεργατικές, συλλογικές διαδικασίες στο σχεδιασμό, την έρευνα, τη δράση, την εφαρμογή εκπαιδευτικών προτύπων
- προτρέπει την ενεργό εμπλοκή των εκπαιδευτικών τόσο στο επίπεδο της διαμόρφωσης, όσο και στο επίπεδο της παραγωγής της εκπαιδευτικής πολιτικής
- διασφαλίζει την ελευθερία άσκησης του εκπαιδευτικού έργου στο επίπεδο της διδασκαλίας, της έρευνας και της ελεύθερης διακίνησης του επιστημονικού λόγου

Τότε και ο Σχολικός Επαγγελματικός Προσανατολισμός σχετίζεται με τους ιδεολογικούς προσανατολισμούς που κατά τους Watts και Hett (1976) μπορεί να λειτουργήσει ως φορέας κοινωνικής δικαιοσύνης στην πορεία ανάπτυξης ατομικών φιλοδοξιών και στήριξης ατομικών προσεγγίσεων σε σχέση με το σύστημα αξιών και την πολιτιστική τους ταυτότητα των ατόμων

Παράλληλα μια τέτοια πολιτική αναδεικνύει τις δυνατότητες που προσφέρονται για άσκηση μιας «εσωτερικής» πολιτικής στο επίπεδο της εκπαιδευτικής μονάδας όχι απλά μέσα στα πλαίσια και τα περιθώρια που η σχετική αυτονομία του συστήματος επιτρέπει αλλά και καθ' υπέρβαση τους.[ΥΠ.Ε.Π.Θ. (1985)] [Ανδρέου Α., Παπακωνσταντίνου Γ., (1994)., Μαυρογιώργος Γ. (1999)].

2. ΓΙΑΤΙ ΘΕΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ Ο Σ.Ε.Π. ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ Σ.Ε.Π. ΤΗΣ Δ.Ε.

Γιατί με την ενσωμάτωση της δομής ΣΕΠ στο ευρύτερο αλλά και στο αμεσότερο κοινωνικό περιβάλλον της.

Γιατί με την εξατομικευμένη κοινωνικοποίηση των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας πέραν του ότι αποτελεί προσωπική υπόθεσή τους είναι και αποτέλεσμα της οργάνωσης και λειτουργίας της σχολικής μονάδας, η δομή Σ.Ε.Π.:

- **Μπορεί να** ανταποκρίνεται στις τρέχουσες κοινωνικές ανάγκες με
 - Ετοιμότητα και ταχύτητα ανταπόκρισης στην εξωτερική ζήτηση
 - Αποδοχή της δομής από το κοινωνικό και εκπαιδευτικό περιβάλλον της
 - Συμμετοχή της σε δραστηριότητες του περιβάλλοντός της

- Επικοινωνία- Αλληλεπίδραση της δομής με το εξωτερικό της περιβάλλον [πέραν των προφανών που είναι το εκπαιδευτικό, συμβουλευτικό-ενημερωτικό και ερευνητικό, άλλες προσεγγίσεις επικοινωνίας είναι αυτές που αφορούν το επίπεδο του πολιτισμού και της κουλτούρας, το επίπεδο της κοινωνικής αλληλεγγύης, το επίπεδο των επικαίρων ζητημάτων αιχμής, κλπ]
- Συμμετοχή στη διαμόρφωση της φυσιογνωμίας του κοινωνικού περιβάλλοντος με βάση τις κύριες αναμετρήσεις που το κατώφλι του 21^{ου} αιώνα μας επιφυλάσσει και είναι:
 - Η αναμέτρηση της παγκοσμιοποίησης
 - Η αναμέτρηση της κοινωνίας της μάθησης και της οικονομίας της γνώσης και
 - Η αναμέτρηση για ανταπόκριση στις περιφερειακές προτεραιότητες

3. Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΣΕΠ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

- **1920** :Λειτουργεί το πρώτο Ψυχολογικό Εργαστήριο στο Πανεπιστήμιο Αθηνών
- **1923**: Ιδρύεται το Εργαστήριο Πειραματικής Παιδαγωγικής στο Πανεπιστήμιο Αθηνών
- **Δεκαετία 30**: Δημιουργείται το πρώτο τμήμα Επαγγελματικού Προσανατολισμού στο ΥΠΕΠΘ
- **1953**: Εισάγεται ο Ε.Π. ως μάθημα στα προγράμματα επιμόρφωσης της Μαρασλείου Παιδαγωγικής Ακαδημίας[Π.Α.] και στην Π.Α. Θεσσαλονίκης
- **1953**: Ιδρύεται το Πρότυπο Κέντρο Ε.Π. στο ΥΠΕΠΘ
- **Δεκαετία 50-60**: Απουσία πολιτικής για τον Ε.Π. στην Β/θμια Εκπαίδευση
- **1967**: Ο Ε.Π. για πρώτη φορά εισάγεται ως μάθημα στη Β΄ και Γ΄ Τάξη του Γυμνασίου για μια χρονιά
- **1976**: Με το Ν. 309 θεσμοθετείται η εισαγωγή του Σ.Ε.Π. στο Γυμνάσιο
- **1985**: Με το Ν. 1566 επεκτείνεται ο θεσμός του Σ.Ε.Π. σε όλα τα Γυμνάσια και Λύκεια και δημιουργούνται θέσεις υπευθύνων Σ.Ε.Π. σε κάθε νομό
- **1985**: Διδάσκεται σχετικό μάθημα στο τμήμα Φ.Π.Ψ και τα ΠΤΔΕ και πραγματοποιούνται επιμορφώσεις εκπαιδευτικών
- **1986**: Ιδρύεται η ΕΛ.Ε.ΣΥ.Π [Ελληνική Εταιρία Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού
- **1991**: Ιδρύεται το Κ.Σ.Ε.Π. στο Πανεπιστήμιο Αθηνών και το Π.Μ.Σ. «Συμβουλευτική και Επαγγελματικός Προσανατολισμός» στο Τμήμα Φ.Π.Ψ. του Παν. Αθηνών
- **1994**: Καταργείται το μάθημα Σ.Ε.Π. στη Α΄ και Β΄ τάξη του Γυμνασίου και το 1995 και στην Α΄ Λυκείου αλλά πραγματοποιούνται επιμορφωτικά σεμινάρια από το Π.Ι. και τον Ο.Ε.Ε.Κ.
- **1997**: Με το Ν 2525/97: Ιδρύεται το Ε.Κ.Ε.Π. [Εθνικό Κέντρο Επαγγελματικού Προσανατολισμού] , 70 Κέντρα Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού [ΚΕ.ΣΥ.Π] και 200 Γραφεία Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [ΓΡΑ.Σ.Ε.Π.]. Επίσης διδάσκεται το μάθημα Σ.Ε.Π. στη Γ΄ Γυμνασίου και στην Α΄ Λυκείου [Β΄ τετράμηνο]. Εισάγονται στη Δ.Ε. προγράμματα « Αγωγής Σταδιοδρομίας» και καθιερώνεται « Ημέρα Σταδιοδρομίας» στα σχολεία
- **1998**: Ιδρύεται στην ΠΑΤΕΣ/Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. το Τμήμα Ε.Π. και από το 2002 λειτουργεί το ΠΕ.ΣΥ.Π. [1998]
- **μετά το 2000**: Επεκτείνεται ο θεσμός και στα Τ.Ε.Ε. [Δημιουργία ΓΡΑ.Σ.Υ.] Γίνεται προσπάθεια να εκπονηθούν από Π.Ι. ψυχοτεχνικές δοκιμασίες Ε.Π. Υλοποιούνται προγράμματα στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ. Παράγεται διδακτικό

Υλικό. Πραγματοποιούνται επιμορφωτικά σεμινάρια [Κασσωτάκης.Μ κ.α.(2004)]

4. ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Οι επισημάνσεις που επιχειρούνται οι οποίες βασίζονται τα στοιχεία τεκμηρίωσης αποσκοπούν στο να επισημάνουν λόγους που υποβαθμίζουν το ρόλο του Σ.Ε.Π. στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

- **Η ταύτιση του Σ.Ε.Π. σε μεγάλο βαθμό με τη συμβουλευτική [κοινωνιολογική και ψυχοπαιδαγωγική προσέγγιση]**
 - ✓ *Η σύνδεση του Σ.Ε.Π διαχρονικά με συγκεκριμένα επιστημονικά πεδία [κοινωνιολογία – ψυχολογία]*
 - ✓ *Μονομερής επιμονή στη σύνδεση της εκπαίδευσης/ μετεκπαίδευσης /επιμόρφωσης των στελεχών Σ.Ε.Π με τα παραπάνω επιστημονικά πεδία σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο.*
- **Υποβάθμιση της σημασίας προσέγγισης της διαδικασίας ελεύθερης επιλογής σπουδών και επαγγέλματος με αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρει και η «θεωρία της πληροφορίας» [Καρούμπαλος, Κ. (1979)], [Bruce A., Carlson. I (1975)].**
 - ✓ *Αμφισβητείται η επιστημονική επάρκεια των στελεχών Σ.Ε.Π. για προσέγγιση των ζητημάτων που τίθενται από τους στόχους του Σ.Ε.Π. μέσα από τις νέες επιστημονικές – παιδαγωγικές και εκπαιδευτικές συνθήκες που επιβάλλονται από της Κτ Π [Μπουρίτσας Π. Γ.(2008γ)]*
- **Η επιστημονική προέλευση των στελεχών Σ.Ε.Π. , ο τρόπος και η διαδικασία επιλογής τους και η χρησιμοποίηση του μαθήματος του Σ.Ε.Π. για κάλυψη ωραρίου εργασίας των καθηγητών που δεν συμπληρώνουν ωράριο στα μαθήματα**
 - ✓ *Η αξιολόγηση των δομών Σ.Ε.Π. με βάση την επιστημονική προέλευση των στελεχών που τους πλαισιώνουν αποτελεί δείκτη αναφορικά με το επίπεδο λειτουργίας τους*
 - ✓ *Αξιολόγηση της διαδικασίας επιλογής [συνέντευξη, μη αναγνώριση όλων των επιστημονικών κλπ προσόντων των στελεχών, αξιολόγηση από όργανα αξιολόγησης στα οποία μετέχουν μέλη με προσόντα που υπολείπονται αυτών των υποψηφίων και ελεγχόμενη επάρκεια (στο επιστημονικό/ παιδαγωγικό/ ερευνητικό επίπεδο)] [Christopher Day (2003)]*
- **Η μη ύπαρξη ερευνητικής παράδοσης σε θέματα Σ.Ε.Π.**
 - ✓ *Αναφορικά με την εκπόνηση διδακτορικών διατριβών [2(στον Επαγγελματικό Προσανατολισμό)- 3 (στην Συμβουλευτική)- 25 (στην αξιολόγηση της εκπαίδευσης (από τα οποία 12 στην αξιολόγηση για θέματα εκπαιδευτικής πολιτικής)]*
 - ✓ *Μη σύνδεση των Πανεπιστημίων με τις σχολικές μονάδες στο εκπαιδευτικό – παιδαγωγικό και ερευνητικό επίπεδο*
 - ✓ *Ελάχιστη συμβολή των ΕΠΕΑΕΚ και των άλλων προγραμμάτων της ΕΕ*
- **Η προβληματική υλοποίηση των προγραμμάτων ΕΠΕΑΕΚ του 3^{ΟΥ} ΚΠΣ και η έλλειψη ολοκληρωμένης πρότασης αναφορικά με τη συμμετοχή των προγραμμάτων ΣΕΠ στο ΕΣΠΑ [εκπαιδευτικό – παιδαγωγικό – ερευνητικό –πληροφοριακό επίπεδο]**
 - ✓ *Ανισομερής κατανομή των προβλεπόμενων κονδυλίων και έμφαση στην απορροφητικότητα δαπανών που δεν σχετίζονται με τις εκπαιδευτικές- ερευνητικές και παιδαγωγικές διαστάσεις των δράσεων [δαπάνες κέτερικ – μετακινήσεων – προβολής και διαφήμισης]*
 - ✓ *Μη ύπαρξη στόχων, προτεραιοτήτων και προγραμματισμού αναφορικά με τη θεματική των δράσεων και*
 - ✓ *Μη ύπαρξη διαδικασιών ενιαίου προγραμματισμού και αξιολόγησης του παραγόμενου εκπαιδευτικού προϊόντος σε όλα τα επίπεδα υλοποίησης των δράσεων[σχολικές μονάδες, δομών Σ.Ε.Π/ Δ/νσης ΔΕ, ΙΙΙ, ΥΠΕΠΘ]*
- **Η αποδυνάμωση του θεσμού από ενίσχυση δράσεων ανταγωνιστικών αυτών που το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα προσφέρει.**

- ✓ Η υλοποίηση παράπλευρων δράσεων από τους Φορείς της Τ.Α. με αυτόνομες δράσεις ή συνεργασίες με εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα παρά το θεσμικό τους ρόλο στη στήριξη των θεσμών της παιδείας μέσα από το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που τους έχει εκχωρηθεί από την πολιτεία για τα θέματα της παιδείας και τη θεσμοθετημένη συμμετοχή τους στα κεντρικά και περιφερειακά όργανα συμμετοχής και κοινωνικού ελέγχου της παιδείας.
 - ✓ Η εμπλοκή σε παράπλευρες δράσεις και του Π.Ι.
 - Η μη αποδοχή του θεσμού σε μεγάλο βαθμό από τα στελέχη και τα όργανα διοίκησης των σχολικών μονάδων, των Γραφείων και Διευθύνσεων Δ.Ε.
 - Η ταύτιση των δράσεων και του ρόλου των ΚΕΣΥΠ με αυτών των ΓΡΑ.Σ.Ε.Π.
 - ✓ Η απουσία σχεδίων προγραμματισμού σε επίπεδο ΚΕΣΥΠ και η συνέχιση της λειτουργίας του ΚΕΣΥΠ ως δομής ΓΡΑ.Σ.Ε.Π. ουσιαστικά περιορίζει την ανάγκη για συντονισμό, και αναβάθμιση της λειτουργίας των δομών Σ.Ε.Π.
 - Η έλλειψη συστήματος αξιολόγησης και αποτίμησης του παραγομένου προϊόντος και
 - Η έλλειψη αξιόπιστου συστήματος τεκμηρίωσης – υποστήριξης του θεσμού [σε ποιοτική και ποσοτική βάση]
 - ✓ Η ύπαρξη και παραγωγή υποστηρικτικού – ενημερωτικού υλικού που δεν υπόκειται σε συνεχείς διαδικασίες επικαιροποίησης [δικτυακός τόπος ΝεσΤορ , προβληματικές Data Bases, αδυναμία ανταπόκρισης του στελεχιακού δυναμικού]
 - Η μη ύπαρξη ενός νομικού πλαισίου εργαλείου και των αναγκαίων πόρων για την υλοποίηση των δράσεων του Σ.Ε.Π.
 - ✓ Το προτεινόμενο νομικό πλαίσιο δεν απαντά σε θέματα που σχετίζονται με την εκχώρηση αρμοδιοτήτων [εκπαιδευτικό- παιδαγωγικό- ερευνητικό επίπεδο] , τη χρηματοδότηση, τη άσκηση «εσωτερικής πολιτικής».
 - Η μη σύνδεση του Σ.Ε.Π. στην πράξη με το αναλυτικό και ωρολόγιο πρόγραμμα [διαθεματικότητα – διεπιστημονική συνεργασία – ενιαία αντιμετώπιση των σχολικών δράσεων] [ΥΠ.Ε.Π.Θ. (2004)] και
 - Η καθηγητοκεντρική οργάνωση της λειτουργίας της σχολικής μονάδας θέτει επιτακτικά θέματα όπως:
 - ✓ Η αύξηση του αριθμού των τμημάτων μαθητών [για οριακές τιμές του μέγιστου επιτρεπόμενου ανά τάξη μαθητών] η οποία δρα σε βάρος της υλοποίησης των παράλληλων δράσεων της σχολικής μονάδας
 - ✓ Η μη χρήση της υλικοτεχνικής υποδομής και των εργαστηρίων για διαθεματικές και διεπιστημονικές προσεγγίσεις του Αναλυτικού και Ωρολογίου προγράμματος.
- [Μπουρίτσας Π. Γ.(2008α,β)]

5. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Επαναπροσδιορισμός των μεθόδων υλοποίησης των στόχων του ΣΕΠ με άξονα την προσέγγιση των παραμέτρων επιλογή σπουδών και επαγγέλματος με έμφαση στη χρησιμοποίηση της «χρήσιμης πληροφορίας» με κριτικό τρόπο
- Καθιέρωση ενός συστήματος προγραμματισμού και αξιολόγησης σε όλα τα επίπεδα της διοικητικής ιεραρχίας της εκπαίδευσης
- Επαναπροσδιορισμό του συστήματος επιλογής των στελεχών Σ.Ε.Π. και του τρόπου εκπαίδευσης και επιμόρφωσης και σύνδεση των διαδικασιών αξιολόγησης των στελεχών εκπαιδευτικής διοικητικής ιεραρχίας και με βάση τα αξιολογικά στοιχεία αποτύπωσης του παραγομένου εκπαιδευτικού προϊόντος αναφορικά με τη συνιστώσα Σ.Ε.Π.
- Δημιουργία ενός κέντρου Τεκμηρίωσης και Παραγωγής εκπαιδευτικού υλικού Σ.Ε.Π.. Καθιέρωση διαδικασιών και μεθόδων επικαιροποίησης της πληροφορίας που χρησιμοποιείται στο εκπαιδευτικό- παιδαγωγικό και ερευνητικό επίπεδο.

- Επανασχεδιασμό των προγραμμάτων Σ.Ε.Π. που χρηματοδοτούνται από την ΕΕ
- Συνεργασία των Γραφείων Διασύνδεσης των Πανεπιστημίων και δομών Σ.Ε.Π. της Δ.Ε. στο εκπαιδευτικό και ερευνητικό επίπεδο
 - Δημιουργία ενός Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου για τον Σ.Ε.Π
- Δημιουργία του νομικού πλαισίου λειτουργίας και χρηματοδότησης των δομών ΣΕΠ με βάση το θεωρητικό πλαίσιο που διέπει το Ν.1566
- Ενεργοποίηση των συμμετοχικών οργάνων κοινωνικού ελέγχου της παιδείας [ΕΣΥΠ κλπ] για θέματα Σ.Ε.Π.
- Συγκεκριμενοποίηση των αξόνων προτεραιοτήτων του ΥΠΕΠΘ για τον Σ.Ε.Π.:
 - Ενημέρωση για επιλογή σπουδών και επαγγέλματος
 - Χρησιμοποίηση των τεστ μετά από επιστημονική τεκμηρίωση για την αξιοπιστία τους και τη δυνατότητα εφαρμογής τους από τα στελέχη των δομών Σ.Ε.Π.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Αλαχιώτης Σ.Ν. (2004). Εφαρμογή του θεσμού Σ.Ε.Π. Ιστοσελίδα Π.Ι.[Τομέας Σ.Ε.Π.]
- Ανδρέου Α., Παπακωνσταντίνου Γ., (1994). *Εξουσία και οργάνωση –διοίκηση του εκπαιδευτικού συστήματός*. Αθήνα: Νέα Σύνορα – Α.Α. Λιβάνη, σελ. 56
- Apple M. (1986), *Ιδεολογία και αναλυτικά προγράμματα*. Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Παρατηρητής, σελ. 169-177
- Bruce A., Carlson. I (1975)., *Communication Systems. An introduction to Signals and Noise in Electrical Communication international Student Edition*. McGraw-Hill. Second Edition . 1975.
- Γκόβαρης, Χ., (2002), «Το Internet ως χώρος διαπολιτισμικής συνάντησης και μάθησης» στα Πρακτικά (επιμ. Α. Δημητρακόπουλου) με θέμα «*Οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και της Επικοινωνίας στην Εκπαίδευση*», τ.Α΄, σελ.411, εκδ. Καστανιώτη, Αθήνα 2002.
- Christopher Day (2003), *Η Εξέλιξη των Εκπαιδευτικών. Οι προκλήσεις της Διαβίου Μάθησης*, Αθήνα: Τυπωθήτω – Γ. Δαρδανός, σελ. 81
- Δελμούζος , Μ. (2002) Πρόλοδος στο «*Υφαίνοντας τον Παγκόσμιο Ιστό- Το παρελθόν- Το παρόν και το Μέλλον του Παγκόσμιου Ιστού πό τον εφευρέτη του*» από Tim Berners_Lee, Mark Fischetti, Εκδ. ΓΚΟΒΟΣΤΗ. σελ. 16
- Δημητρόπουλου, Ε. (1981). «*Σχολικός Επαγγελματικός Προσανατολισμός-Ένα Σύστημα Προσανατολισμού - Συμβουλευτικής για την Ελληνική Εκπαίδευση*. Παιδαγωγική Βιβλιοθήκη Εκδόσεις ΕΓΝΑΤΙΑ, Θεσσαλονίκη 1981
- Κάλας, Γ. (2006α), «*Η Κοινωνία της Πληροφορίας και ο νέος ρόλος των κοινωνικών επιστημών*», Εκδ. ΝΕΦΕΛΗ, Αθήνα 2006 , σελ.13-16.
- Καρούμπalos, Κ. (1979) Εισαγωγή στην Θεωρία Θορύβου και εφαρμογές.. Αθήνα 1979
- Κασσωτάκης.Μ κ.α.(2004). «*ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ Θεωρία κα πράξη*», ΤΥΠΩΘΗΤΩ- ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΑΡΔΑΝΟΣ, Αθήνα 2004.
- Μαυρογιώργος Γ. (1999). Η εκπαιδευτική Μονάδα ως Φορέας Διαμόρφωσης και Άσκησης Εκπαιδευτικής Πολιτικής. Στο: Αθανασούλα- Ρέππα Α. Κουτούζης Μ., Μαυρογιώργος Γ., Νιτσόπουλος Β., Χαλκιώτης Δ. (1999), *Διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων. Τόμος Α: Εκπαιδευτική Διοίκηση και Πολιτική*. Πάτρα: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
- Μπουρίτσας Π.Γ. (2008α) «Το σχολείο ως φορέας άσκησης «εσωτερικής πολιτικής»- Η περίπτωση των Γραφείων Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [ΓΡΑ.Σ.Ε.Π.]»- Συμβουλευτικοί Ορίζοντες για τον σχολικό προσανατολισμό .- Ενέργεια 2.4.1.-Πράξη 2.4.1.γ ΥΠΟΕΡΓΟ 6, . Μάης 2008
- Μπουρίτσας Π.Γ.,(2008β) – « Η αξιολόγηση των δομών Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού [Σ.Ε.Π]- Η περίπτωση των Γραφείων Σ.Ε.Π [ΓΡΑ.Σ.Ε.Π]»- Συμβουλευτικοί Ορίζοντες για τον σχολικό προσανατολισμό.- Ενέργεια 2.4.1.-Πράξη

- 2.4.1.γ ΥΠΟΕΡΓΟ 6. Μάης 2008
 Μπουρίτσας Π. Γ.(2008γ), « Το ταξίδι της γνώσης και της ενημέρωσης μέσα από την αναζήτηση της πληροφορίας. Ο ρόλος τη πληροφορίας και ο Σχολικός Επαγγελματικός Προσανατολισμός»– Συμβουλευτικοί Ορίζοντες για τον σχολικό προσανατολισμό.-
 Ενέργεια 2.4.1.-Πράξη 2.4.1.γ ΥΠΟΕΡΓΟ 6. Μάης 2008ΣΟΣ Προσανατολισμός –
 Συμβουλευτικοί Ορίζοντες για τον Σχολικό Προσανατολισμό- Περιλήψεις_(2007), επ.
 Καπώλη Χ.. Μέτρο 2.4.- Ενέργεια 2.4.1.-Πράξη 2.4.1.γ ΥΠΟΕΡΓΟ 6 «Ανάπτυξη ειδικού επιμορφωτικού υλικού για την επιμόρφωση των συμβούλων συμβουλευτικής και επαγγελματικού προσανατολισμού». Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών ΕπιστημώνΑθήνα 2008
 ΥΠ.Ε.Π.Θ. (1985) ΝΟΜΟΣ ΠΛΑΙΣΙΟ Υπ. αρ.1566/85.Οργανισμός Εκδόσεων Διδακτικών Βιβλίων. Αθήνα 1985
 ΥΠ.Ε.Π.Θ. (2004), ΔΙΑΘΕΜΑΤΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΠΟΥΔΩΝ,Οργανισμός Εκδόσεων Διδακτικών Βιβλίων , Αθήνα 2004
 Watts, A.G., and Herr E.L. (1976) Career(s) education in Britain and the USA: “Contrasts and Commo problems”. British Journal of Guidance and Counselling , vol. 4, no.2

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Α. Η ΠΡΟΞΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ Σ.ΕΠ.*

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΠΕ		ΚΕΣΥΠ	ΓΡΑΣΕΠ	ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ**	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΕ01	ΘΕΟΛΟΓΟΙ	6	15	8	29
ΠΕ02	ΦΙΛΟΛΟΓΟΙ	19	28	17	64
ΠΕ03	ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΙ	13	17	8	38
ΠΕ04	ΦΥΣΙΚΟΙ	15	16	4	35
ΠΕ05	ΓΑΛΛΙΚΗΣ	8	21	23	52
ΠΕ06	ΑΓΓΛΙΚΗΣ	2	15	10	27
ΠΕ07	ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ	1	2	3	6
ΠΕ08	ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ		2	2	4
ΠΕ09	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ	6	10	9	25
ΠΕ10	ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΟΙ	9	20	19	48
ΠΕ11	ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	2	10	13	25
ΠΕ12	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	8	4	6	18
ΠΕ13	ΝΟΜΙΚΗΣ -ΠΟΛ. ΕΠΙ	2	12	17	31
ΠΕ14	ΙΑΤΡΟΙ/ΦΑΡ/ΟΔΟΝΤ	4	10	5	19
ΠΕ15	ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ		1	7	8
ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟΙ		3	8	11
ΠΕ17	ΑΣΠΑΙΤΕ ΜΗΧ.	9	26	29	64
ΠΕ18	ΤΕΙ	12	34	23	69
ΠΕ19	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΙ	19	13	11	43
ΠΕ20	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΕΙ	2	1	3	6
ΤΕ01		1		1	2
ΤΕ0105	ΔΟΜΙΚΟΙ		1	0	1
ΤΕ16		1			1
ΣΥΝΟΛΟ		140	261	226	627

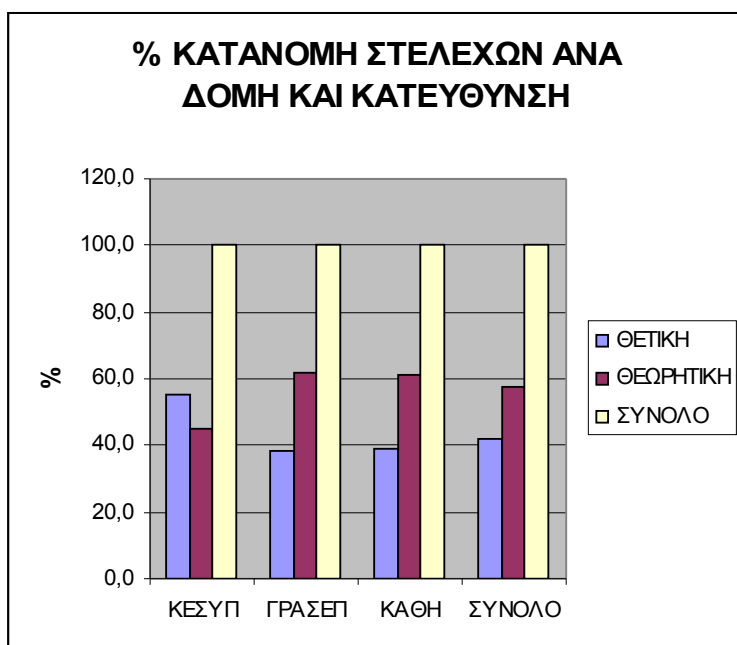
*Τα στοιχεία του πίνακα αφορούν τα στελέχη που επιμορφώθηκαν στο πρόγραμμα «ΣΟΣ – ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ» που πραγματοποιήθηκε από το Πάντειο Πανεπιστήμιο το χρονικό διάστημα Φεβρουάριο- Οκτώβριος 2008.

** Επιλεγέντες καθηγητές εκτός δομών Σ.Ε.Π.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2/3

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΚΕΣΥΠ	ΓΡΑΣΕΠ	ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΘΕΤΙΚΗ	77	100	88	264
ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ	64	161	138	363
ΣΥΝΟΛΟ	140	261	226	627

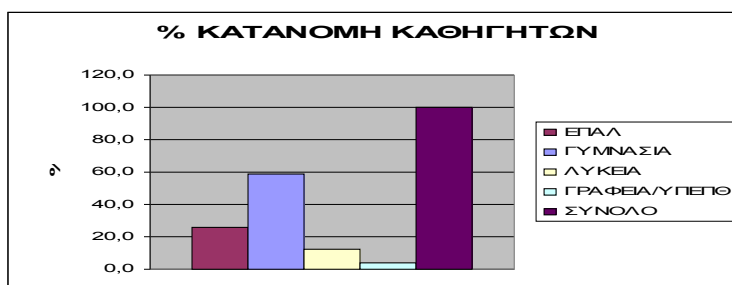
% Κατανομή επιμορφωθέντων εκπαιδευτικών				
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΚΕΣΥΠ	ΓΡΑΣΕΠ	ΚΑΘΗ	ΣΥΝΟΛΟ
ΘΕΤΙΚΗ	55,0	38,3	38,9	42,2
ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ	45,0	61,7	61,1	57,8
ΣΥΝΟΛΟ	100,0	100,0	100,0	100,0



ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Κατανομή επιμορφωθέντων καθηγητών [εκτός στελεχών δομών ΣΕΠ]

ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ		%
ΕΠΑΛ	58	25,7
ΓΥΜΝΑΣΙΑ	132	58,4
ΛΥΚΕΙΑ	27	11,9
ΓΡΑΦΕΙΑ/ΥΠΕΠΘ	9	4,0
ΣΥΝΟΛΟ	226	100,0

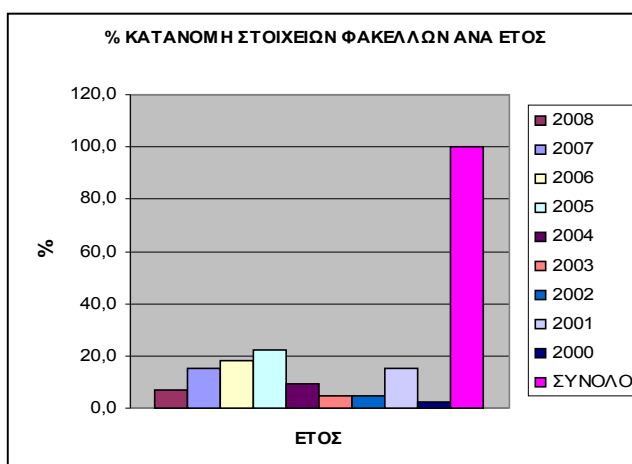


Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ Ο ΚΥΒΕΡΝΟΧΩΡΟΣ

[Απόπειρα προσέγγισης στοιχείων χρήσης του δικτυακού τόπου ΝεσΤορ του ΠΙ]

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΦΑΚΕΛΟΙ	ΕΤΟΣ									ΣΥΝΟΛΟ
	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΥΝΗΜΑΤΩΝ*	84	178	216	265	111	55	57	182	28	1176
%	7,1	15,1	18,4	22,5	9,4	4,7	4,8	15,5	2,4	100,0



*Αφορά τα υπηρεσιακά μηνύματα που εστάλησαν από το Π.Ι [Τομέα Σ.Ε.Π.]

ΣΗΜ: Σελίδες μηνυμάτων ανά έτος: 8,5

Αριθμός μηνυμάτων / ημέρα :0,35 [ή ένα μήνυμα ανά 3 ημέρες]

Αριθμός μηνυμάτων ανά ημέρα και φάκελο: 0,001

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:

Τα στοιχεία που ακολουθούν αφορούν τα μηνύματα κίνησης των φακέλων [Sent- Items και Inbox] του ΓΡΑ.Σ.Ε.Π. του 1^{ΟΥ} ΓΕ.Λ. Άνω Λιοσίων μέσω του Δικτυακού τόπου «ΝεσΤορ» και δείχνουν τον βαθμό ανταπόκρισης των παραληπτών [δείκτης υπηρεσιακής ετοιμότητας των στελεχών Σ.Ε.Π. (παραληπτών) στη Δυτική Αττική και Ελλάδα και Κύπρο]

- **ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ:** 28 Νοε. 2005 έως 28 Σεπ. 2008
- **Sent- Items :** 131[αριθμός μηνυμάτων που εστάλησαν]
- **Inbox:** 4240 [αριθμός μηνυμάτων που παραλήφθηκαν]
- **Μηνύματα του Inbox σχετιζόμενα με τα μηνύματα του φακέλου Sent- Items:** 3180

- **Σύνολο Παραληπτών μηνυμάτων Δυτικής Αττικής: 20**
- **Σύνολο Παραληπτών μηνυμάτων σε Ελλάδα – Κύπρο: 1193**
- **Συνολικός αριθμός μηνυμάτων «παραληφθέντων» στη Δυτική Αττική: 2620**
- **Συνολικός αριθμός μηνυμάτων «παραληφθέντων»σε Ελλάδα– Κύπρο: 156283**
- **Ποσοστό % ανταπόκρισης των στελεχών των δομών Σ.Ε.Π. στα μηνύματα που παρέλαβαν [ανάγνωση, απάντηση. Διαγραφή] για :**
 - **τη Δυτική Αττική:5,72%**
 - **την Ελλάδα και Κύπρο:2,03%**